



Geachte leden van de raad van de gemeente Deventer

U bent via een democratisch proces gekozen door de bevolking en voor de bevolking. Een verantwoordelijke taak. U stelt de kaders van het beleid vast, u toetst of het college van B&W het vastgestelde beleid goed uitvoert en vertegenwoordigt het volk.

Democratie is krachtig door het zoveel mogelijk meenemen van iedereen. Dat is participatie.

Hieraan vormgeven in de praktijk is moeilijk. Maar dat is geen reden om het niet te doen. En zeker nu vragen wij van u om ons te vertegenwoordigen. Om met ons duidelijk stelling te nemen.

Er is veel gesproken, er is veel tekst geproduceerd. Het aantal documenten bij dit agendapunt is dusdanig veel, dat van sturen op hoofdlijnen nauwelijks nog sprake is. Wij willen ons in deze reactie tot deze hoofdlijnen beperken omdat wij willen oproepen een fundamentele keuze te maken, want om fundamentele keuzes gaat het hier.

Hoofdlijnen

Wat zijn die hoofdlijnen ook alweer?

1. Er ligt een opgave om onze energieopwekking, ons energieverbruik te verduurzamen, de CO₂ uitstoot sterk te verminderen om zo onze kinderen en kleinkinderen een leefbare wereld te bieden.
Dat het anders moet is inmiddels velen duidelijk. Als BvB zijn wij overtuigd van de noodzaak hiervan.
2. De wijze waarop is een domein van veel partijen. Een domein waarin grootschalige subsidies leiden tot doelstellingen die niet meer aansluiten bij wat de opdracht was. Als u niet oplet, hebben we straks niet alleen onmeunig hoge windturbines, maar zijn ze ook nog voorzien van diverse mondkapjes. Natuurlijk vanuit de allerbeste bedoelingen en geheel belangeloos.
3. Inmiddels is er steeds meer onderzoek en informatie dat windturbines negatieve effecten hebben op gezondheid en welzijn. Twee toch wel heel grote items waarvoor wij u als volksvertegenwoordiger hebben gekozen. En een windturbine zet je niet voor twee maanden neer. Meer dan dertig jaar gezondheid en welzijn negatief beïnvloeden vraagt om zorgvuldigheid en daar is met het vasthouden aan bestaande, achterhaalde inzichten op dit punt geen sprake van in de Windverkenning.
4. Niet alleen de BvB, maar vele insprekers, zowel nu als bij eerdere bijeenkomsten, geven keer op keer aan dat er geen sprake is van participatie, maar slechts van informeren. Tenzij men bedoeld dat er toch gesprekken zijn geweest met projectontwikkelaars. Met de ingezette koers op groot, groter, grootst lijken dit de enige echte participanten.
Alle pogingen van inwoners om mee te denken strandden in weerstand: de alternatieven hebben te weinig rendement, zijn nog te innovatief, zijn te vroeg ('we zijn nog aan het trechteren') of – zo mochten we in de uitzending van Pointer vernemen van de wethouder – te laat, want de inwoners hebben liggen slapen. Wij concluderen dat zelfs het informeren niet eens is gelukt. Sterker nog, we krijgen steeds meer de indruk dat het trechteren niets anders is dan het beperken van alle mogelijkheden om mee te denken en het beperken van eventuele bezwaargronden in een uiteindelijke vergunningsronde. Want per slot van rekening is het laatste alleen maar een invulling van hetgeen al besloten is volgens het College.



5. Om nog maar even stil te staan bij de uitspraak van de Wethouder in Pointer, we hebben helemaal niet liggen slapen. Integendeel, al vanaf het Energieplan waarschuwen wij als BvB voor de besluitvormingsfuik. Wij zien dat we in deze fuik zitten waarbij elke stap zogenaamd alleen maar richting gevend is en dus niet geschikt om details te bespreken. Elke volgende stap borduurt voort op de vorige waarbij de richtinggevendheid in één keer verdwenen is. De fuik Energieplan – RES – Windverkenning – Zonverkenning – Vergunningverlening is een ramp die zich in slow motion aan het voltrekken is en nergens kunnen we de fuik uit. En de zogenaamde participatie is het schaamlapje om dit af te dekken.

6. De Rijksadviseurs hebben zich nadrukkelijk en eenduidig uitgesproken tegen het plaatsen van windturbines in onze omgeving. Het buitengebied grenst aan een gebied dat een beschermde status heeft en juist daarnaast wil het College extreem hoge windturbines plaatsen.
Overigens is het westelijk deel van de nieuwe geluidswal langs de A1 geen drie meter maar 2 meter hoog en zijn (meer dan voor verkeersveiligheid nodig) bomen gekapt, omdat het zicht op de omgeving en het landschappelijk karakter behouden diende te blijven. Zonnepanelen op de wal waren ongewenst.
Merkwaardig dat daar wel reuzen van 225 meter kunnen.
En merkwaardig dat vanwege bescherming stadsgezicht zonnepanelen verwijderd worden terwijl er bij beschermd buitengebied windreuzen geplaatst kunnen worden. Door die splinter in het oog ziet men waarschijnlijk die enorme windturbines niet goed. Die verstoren niet alleen het gehele buitengebied, maar ook het stadsgezicht...

7. Inmiddels hebben vrijwel alle gemeenten in onze provincie besloten te stoppen met windturbines, alleen kleine windmolens toe te staan of op zijn minst eerst de diverse onderzoeken naar gezondheidseffecten af te wachten.

8. De term 'opbrengst per windmolen' is voor veel uitleg vatbaar. Want gaat het dan om de energieopbrengst of de financiële opbrengst? Met subsidies en daarnaast dure aansluitpunten op het stroomnetwerk (te betalen door alle belastingbetalers) zijn de financiële kosten voor de maatschappij al erg hoog. En dan hebben we het nog niet over de schade aan gezondheid en welzijn. De schaamlap van 50% eigenaarschap laat onverlet dat de grote ontwikkelaars die al actief zijn in het gebied het meeste baat hebben.
Hoewel minder energie opbrengst per molen, heeft een kleine molen het voordeel dat er bij veel boerderijen en bedrijven geplaatst kan worden waarbij energie ook ter plekke gebruikt wordt.
De totale opbrengst van kleine molens is als optelsom van welzijn, gezondheid en energie vele malen hoger. Ook een combinatie met zon kan zo gerealiseerd worden, maar dit is integraal gedacht en dat is in de huidige besluitvormingsfuik overduidelijk niet gewenst.

Onze standpunten

- Hou de gemeente leefbaar, kies voor het welzijn en de gezondheid van de inwoners die u vertegenwoordigt en
- Stop de besluitvorming rondom windturbines
- Besluit in ieder geval dat de hoogte van de molens beperkt dient te blijven tot max 90 meter
- Besluit dat alle windturbines in de gemeente Deventer dienen te voldoen aan een afstandseis ten opzichte van bewoning, te weten minimaal 10 maal de ashoogte.
- Exploitatie van deze windmolens mag alleen gebeuren door lokale stichtingen zonder winstoogmerk en het hele aanbestedingstraject moet openbaar en publiek zijn. Dit is de



enige waarborg dat de grote projectontwikkelaars er niet vandoor gaan met de opbrengsten en wij blijven zitten met de lasten.

- Start de energieopgave met de eerste stappen van de zonneladder. Vele daken zijn nog onbenut en zeker bij nieuwbouw zou ieder dak volledig gevuld moeten worden. Er is voldoende ruimte om een zeer groot deel van de energiebehoefte op te lossen. Benut de tijd die hiermee vrijkomt voor onderzoek naar alternatieven. Ga hier verder in dan de intentie uit te spreken, dat is te vrijblijvend. Maar besluit!
- Geef ruimte aan groen gas en waterstofgas, van het gas af is niet per definitie gasloos!
- En bovenal: geef ruimte aan échte participatie! Echte participatie met de inwoners die u in de Gemeenteraad hebben gekozen!

Concluderend

Dat op zijn minst de onduidelijkheid en verwarring groot is, mag u inmiddels duidelijk zijn. En het is opvallend dat velen van de insprekers niet tegen de energie-transitie zijn, maar tegen de wijze waarop.

De communicatie is slecht, de participatie ver te zoeken. Het is makkelijk om te zeggen dat het gaat om het 'niet in mijn achtertuin'-syndroom, maar het gaat gewoon om betrokken inwoners, die graag willen meedenken.

Als BVB hebben we verschillende malen aangegeven dat de voorstellen van het college wat ons betreft onvoldoende zijn. Stop de besluitvormingsfuik! En zorg voor een goede balans waar niet het belang van de grote ontwikkelaars prevaleert maar de gezondheid en leefbaarheid in de gemeente Deventer. Waar leefbaarheid niet wordt ingewisseld tegen economische rentabiliteit. Dit vraagstuk vraagt om een visie voor de lange termijn, beleidslijnen die per tijdsdeel zijn in te passen, zodat nieuwe (technologische) ontwikkelingen ingezet kunnen worden. Het huidige voorstel zet voor de komende jaren alles vast en is onomkeerbaar.

Kortom: neem uw verantwoordelijkheid. Leg dit proces stil. Geen hoge windturbines in de gemeente Deventer en stop de besluitvormingsfuik!